

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BIH
KANTON SARAJEVO
OPĆINSKI SUD U SARAJEVU
Broj: 65 0 P 092400 09 P
Sarajevo 18.05.2011

Općinski sud u Sarajevu i to sudija Vučijak Sanja postupajući u pravnoj stvari tužitelja PUŠČUL MUZAFER Adolfa Golberga 3A Zenica, RADOŠEVIĆ ORNELA Nerkeza Smajlagića 5 Sarajevo, KELEŠTURA SABINA Branilaca Sarajeva 43 Sarajevo, GROŠIĆ SENUDIN, AVDIĆ ADMIR Donji Vakuf Jaz 18, AVDIĆ TARIK Donji Vakuf Jaz 18, DRAGANA MANDIĆ. MESINOVIĆ SANIDA Mandžina gornja 11 Sarajevo i SUČESKA SEAD svi studenti Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta Sarajevo, svi zastupani po advokatu Eterović Amil iz Sarajeva, protiv tuženog ELEKTROTEHNIČKI FAKULTET Sarajevo ul. Zmaja od Bosne bb Kampus Univerziteza Sarajevo, radi neosnovanog obogaćenja vsp: 11.400,00 KM, nakon ročišta za glavnu raspravu održanog dana 20.04.2011. godine, a koje je provedeno u prisutnosti punomoćnika tužitelja, te punomoćnika tuženog, donio je dana 18.05.2011. slijedeću :

PRESUDU

ODBIJAJU SE TUŽITELJI sa zahtjevom da Sud obaveže tuženog Elektrotehnički fakultet Sarajevo Kampus univerziteta ul. Zmaja od Bosne bb, da im isplati po osnovu nezakonito naplaćene školarine i participacije po osnovu prenesnih ispita i to :

- Puščul Muzafere iznos od 3.500,00 KM
- Radošević Orneli iznos od 200,00 KM
- Keleštura Sabini iznos od 600,00 KM
- Grošić Senudinu iznos od 3.500,00 KM
- Avdić Admiru iznos od 2.100,00 KM
- Avdić Tariku iznos od 300,00 KM
- Mandić Draganu iznos od 1.100,00 Km
- Mesinović Sanidi iznos od 1.100,00 KM
- Sućeska Seadu iznos od 500,00 KM sa zakonskom zateznom kamatom počev od dana podnošenja tužbe 12.05.2009 do konačne isplate kao i da im naknadi troškove parničnog postupka, a sve u roku od 30 dana pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Prima se na znanje povlačenje tužbe za iznos od 100,00 KM na ime viška zahtjeva za tužitelja Avdić Tarika.

Obavezuju se tužitelji da tuženom naknade troškove parničnog postupka u iznosu od 5.686,20 KM, u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti odluke, pod prijetnjom izvršenja.

65 0 P 092400 09 P

O B R A Z L O Ž E N J E

Dana 12.05.2009 god, tužitelji su, putem navedenog punomoćnika, protiv tuženog ustali tužbom radi neosnovanog obogaćenja.

Tvrdnja tužbe je da su tužitelji redovni studenti Elektrotehničkog fakulteta u Sarajevu, te ujedno i pripadnici populacije članova porodica poginulih boraca - šehida, kojima u skladu sa Zakonom o dopunskim pravima boraca BiH pripada pravo na besplatno školovanje. Pored navedene zakonske pogodnosti koju imaju tužitelji, tuženi Elektrotehnički fakultet u Sarajevu je od tužitelja po osnovu školarine naplaćivao školarine za period od momenta upisa za svakog studenta pojedinačno te troškovi participacije za školarinu.

Dodato je da je čl. 24. Zakona o pravima šehida i porodica palih boraca utvrđeno da članovi porodice šehida imaju pravo na besplatno školovanje. Istaknuto je da su svi tužitelji za čitav period koji se traži tužbenim zahtjevom, bili redovni studenti Elektrotehničkog fakulteta u Sarajevu. Činjenica je da su prilikom upisa u naredne godine studija imali i dalje nepoloženih ispita, ali im je tuženi to dozvoljavao, te tužba cijeni da isto ne može uticati na karakter i obim prava koja su tužiteljima utvrđena zakonom o pravima šehida i porodica palih boraca. Istaknuto je da tuženi svojim Odlukama od 02.06.2008. g. i 03.12.2007. g., koje su akti niže pravne snage od navedenog zakona nije mogao uvesti tužiteljima novčane obaveze koji oni, obzirom na status koji uživaju, po Zakonu o pravima šehida i porodica palih boraca nemaju. U dijelu prigovora nedostatka pasivne legitimacije, navedeno je da su sve uplate vršene upravo u korist tuženog, a ne nekog drugog pravnog lica, te da je tuženi pasivno legitimiran, a da je se isti eventualno može obratiti regresnom tužbom prema Kantonu Sarajevo. Konačno je predloženo da sud udovolji u cijelosti tužbenom zahtjevu.

ne
U odgovoru na tužbu, tuženi je istakao da je imajući u vidu odredbe Zakona o dopunskim pravima boraca jasno da prava koja potražuju tužitelji pripadaju redovnim studentima koji redovno ostvaruju svoje obaveze na fakultetu, te da je neophodno bilo prethodno utvrditi da li su utužena plaćanja bila izvršena po osnovu naknada za višestruko polaganje ispita ili po osnovu redovnih upisnina. Radi razjašnjenja sudu naveo je da Univerzitet od studenata za upisninu ili za prijavu ispita traži određenu naknadu koja je propisana Zakonom o visokom obrazovanju ili u skladu sa odlukama Univerziteta. Univerziteti nemaju mogućnost da nekome ne naplate naknadu ukoliko isti ima pravo da bude oslobođen plaćanja, odnosno da njegove troškove refundira određeno ministarstvo. U tom slučaju student ima mogućnost da se obrati upravi fakulteta da račun za te troškove dostavi ministarstvu, na koje je student treba da pošalje upit da li će platiti troškove studiranja, ukoliko ocijeni da student ispunjava uslove za oslobođenje istih. Dodao je da stoga zahtjev tužbe smatra u cijelosti neosnovanim.

65 0 P 092400 09 P

Na ročištu za glavnu raspravu provedeni su dokazi uvidom i čitanjem : Uvjerjenja nadležnih organa o statusu pripadnika porodica šehida i poginulih boraca za tužitelje Mandić Dragana – služba za oblast boračko invalidske zaštite br 07-41-2889/09 iz 07/2009 godine, Grošić Senudina – odjeljenje boračko invalidske zaštite Općine Bosanska Krupa br 12/3-41-903-1/09 od 29.06.2009, Radošević Orela – odsjek za pitanja evidencije iz oblasti vojne obaveze N Grad br 07/13-03-3306/08 od 12.08.2008, Keleštura Sabinu – Armija R BiH VE 5441 br 04-866-2 od 19.07.1993, Mešinović Senida – Služba za oblast boračko invalidske zaštite općine Tešanj br 08-41-6-319/07 od 16.10.2007, Avdić Admir – služba za društvene djelatnosti opću upravu i civilnu zaštitu odjeljenje D Vakuf br 03-41-615/09 od 02.07.2009, Avdić Tarika – služba za društvene djelatnosti opću upravu i civilnu zaštitu odjeljenje D Vakuf br 03-41-614/09 od 02.07.2009, Puščul Muzafer – služba za oblast boračko invalidske zaštite Općina Zenica br 09-41-93/08 od 09.05.2008 godine, fotokopija indeksa za sve tužitelje na okolnost aktivne legitimacije tužitelja, upit Ministarstva obrazovanja i nauke Kanton Sarajevo br 11-01-38-sl/08 od 11.11.2008 godine br 11-01-38-sl-1/08 od 26.11.2008 godine upućeni Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo, odgovor Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo br 06-41-31427/08 od 19.11.2008 godine br 06-41-3127-1/08 od 26.11.2008 godine na okolnost osnova tužbenog zahtjeva, saslušanjem tužitelja Puščul Muzafera i Grošić Senudina, saslušanjem svjedoka Kantonalnog prosvjetnog inspektora Sifeta Kukuruz, čitanjem Odluka Vlade Kantona Sarajevo o davanju saglasnosti univerzitetu u Sarajevu o visini participacije cijena usluga visokoškolskih ustanova SI novine KS br 17/03, 32/05 i 5/08, odluka Elektrotehničkog fakulteta od 21.01.2008 i 16.11.2007, molba tužitelja upravnom odboru elektrotehničkog fakulteta na okolnosti ne ostvarivanja prava tužitelja, uplatnice kao dokaz o uplati sredstava po osnovu školarine a na okolnost visine tužbenog zahtjeva, čitanjem Nalaza sačinjenog po vještaku financijske struke Rašić Marku od 18.09.2010, profaktura br 21/2006 Univerziteta u Sarajevu od 30.05.2007 koja je sačinjena za studenta Kulović Edina, profaktura br 07/2009 za studenta Olovčić Emira kao dokaz na okolnost da je ministarstvo prihvatilo plaćanje, profaktura br 25/2007 za studenta Kenan Mutap, profaktura 01/2010 za Hajdarević Amela, profaktura br 20/2009 za Avdagić Ermina pročitano je Uvjerenje br 06-4-1-97 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine, Uvjerenje br 06-4-1-97/1 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine, Uvjerenje br 06-4-1-97/2 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine za Mešinović Sanidu, uvjerenje br 06-4-1-97/3 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine za Mešinović Sanidu, Uvjerenje br 06-4-1-97/4 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine za Mešinović Sanidu, Uvjerenje br 06-4-1-97/5 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine za Mešinović Sanidu, Uvjerenje br 06-4-1-97/6 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine za Mešinović Sanidu, Uvjerenje br 06-4-1-97/7 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine za Mešinović Sanidu, Uvjerenje br 06-4-1-97/8 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine za Mešinović Sanidu, Uvjerenje br 06-4-1-97/9 Elektrotehničkog fakulteta

65 0 P 092400 09 P

Sarajevo od 19.01.2010 godine za Mešinović Sanidu, pa je Sud nakon provedenih dokaza odlučio kao u izreci.

Čitanjem Nalaza sačinjenog po stalnom sudskom vještaku Rašić Marku od 18.09.2010 godine utvrđeno je da je vještak u svom nalazu naveo da bi visina uplaćenih doprinosa po osnovu naknade za školarinu i participaciju po osnovu prenesenih ispita za svakog tužitelja pojedinačno iznosila kako je i opredijeljeno zahtjevom tužbe, te je u usmenom izjašnjenju na okolnost da li je tuženi u periodu kada je naplaćivao školarine za tužitelje primao sredstva po istom osnovu iz budžeta i ako jeste u kojem iznosu, vještak je naveo da je obavio usmeni razgovor sa prodekanom koji je usmeno potvrdio da Elektrotehnički fakultet nije dobivao nikakva sredstva po osnovu školarine koja je predmet zahtjeva tužbe.

Svjedok Kukuruz Sifet, je istakao da je zahtjev za pokretanje inspekcijuskog nadzora podnio tužitelj Muzafer Puščul, te da je po osnovu tog zahtjeva izvršen inspekcijuski pregled na Elektrotehničkom fakultetu u Sarajevu te otvorena korespondencija između Ministarstva obrazovanja i nauke KS i Ministarstva za boračka pitanja KS, ali je isto ostalo i dalje nerazjašnjeno, jer proces nije rezultirao zauzimanjem konačnog stava između ta dva ministarstva u vezi sa nejasnoćama a koje su se odnosile na pitanje kojoj kategoriji studenata je priznato pravo na besplatno školovanje kad su u pitanju redovni studenti. Naveo je da je ostao nejasan sadržaj prava na besplatno školovanje i šta on sve podrazumijeva.

Nakon što mu je data na uvid dopuna mišljenja Ministarstva za boračka pitanja br 06-41-31427-1/08 od 26.11.2008 godine kojom je navedeno „ da bi besplatno pravo na školovanje podrazumijevalo obavezu oslobođenja plaćanja od naknade upisa kao i svih finansijskih obaveza redovnih studenata prema obrazovnim ustanovama tokom studija“ svjedok je istakao da je ostalo nejasno i dalje na koju se kategoriju odnosi navedeno tumačenje.

Tužitelj Puščul Muzafer, istakao je da je 2003 na 2004 godinu upisao Elektrotehnički fakultet kao redovan student – samofinancirajući, kojom prilikom je platio 1.500,00 KM. Tada su vrijedili propisi da onaj student koji da uslov u drugu godinu, to jest od 6 ispita da 4 ima pravo da se upisuje kao redovan student u narednu godinu na teret budžeta Kantona. Naveo je, da je dao uslov i upisao se kao redovan student u drugu godinu. Nakon toga je u toku školovanja na drugoj godini bio redovan student, da bi se u periodu kada je trebao preći u treću godinu obratio studentima prodekan za financije, te istakao da su na fakultetu došli do zaključka kako bi se mogao prebroditi proces do potpunog provođenja Bolonjskog školovanja, i to na način da se svi studenti koji su upisani vode kao redovni studenti, s tim da imaju obavezu da prilikom svakog upisa nove školske godine na fakultetu plate po 100,00 KM po prenesenom ispitu, odnosno ako bi im ostalo 6 ispita platili bi 600,00 KM, s tim da se to odnosilo na šehidske porodice, dok su ostali studenti trebali plaćati 200,00 KM kao upisninu plus po 100,00 KM po ispitu koji im je ostao. Dodao je da je Zakonom o pravima boraca – branitelja BiH regulirano da su djeca palih branitelja oslobođena plaćanja troškova studija, te da su zaista na svim

65 0 P 092400 09 P

ostalim fakultetima pa i na DIF-u koji je uporedo studirao, bili oslobođeni bilo kakvih troškova po osnovu tog zakonskog člana. Jedino je Elektrotehnički i Saobraćajni fakultet tražio i od takvih lica da plaćaju, s tim da je Saobraćajni fakultet, nakon što je godinu dana potraživao te troškove prestao. Naveo je da je tužbom tražio da mu se vrate samo ti iznosi koje je uplaćivao prilikom upisa naredne školske godine, dakle troškovi školovanja, te da je, dakle, predmet njegove tužbe povrat novca na koji tuženi nije imao pravo u skladu sa odredbama Zakona o dopunskim pravima boraca – branitelja BiH.

Tužitelj Grošić Senudin, istakao je da je njegova situacija identična ranije saslušanom tužitelju, da je također šehidska porodica, da je također prvu godinu upisao kao redovan samo financirajući, uplatio 1.500,00 KM, a ovo zbog činjenice što su primali mali broj studenata kao redovne javno financirajuće, te da je i on također bio dao uslov za drugu godinu, upisao je drugu godinu te je i obnavljao drugu godinu, a da ništa nije platio jer se vodio kao redovan student, jer je odlukom fakulteta utvrđeno da je i dalje redovan student, samo uz obavezu da plaća po 100,00 KM po prenesenim ispitima. Dodao je da se obraćao upravi fakulteta radi činjenice da je šehidska porodica, ali da su mu svaki put isticali da treba da plati, te da će mu naknadno vratiti novac, ako fakultet odluči da se novac vrati.

Čitanjem Uvjerenja Mandić Dragana – služba za oblast boračko invalidske zaštite br 07-41-2889/09 iz 07/2009 godine utvrđeno je da se istim potvrđuje od strane Službe za oblast boračko invalidske zaštite da je isti član porodice poginulog borca Mandić Zdravka, te navodi da mu je rješenjem, broj: 07-41-9941/07 od 06.12.2007. g., prestalo pravo na porodičnu invalidninu sa 30.11.2007. g. zbog navršenih 25 godina života. Isto je izdato u svrhu regulisanja povrata novčanih sredstava.

Čitanjem Uvjerenja Grošić Senudina – Odjeljenje boračko invalidske zaštite Općine Bosanska Krupa br 12/3-41-903-1/09 od 29.06.2009 utvrđeno je da je istim potvrđeno da je Grošić Senudin sin poginulog borca – šehidska porodica.

Čitanjem Uvjerenja Radošević Vojislav – odsjek za pitanja evidencije iz oblasti vojne obaveze N Grad br 07/13-03-3306/08 od 12.08.2008 utvrđeno je da se istim potvrđuje da je po zahtjevu Radošević Nevenke potvrđeno da je Radošević Vojislav bio poginuli vojnik u periodu od 10.05.1992. do 06.07.1992.godine, te da se ovo uvjerenje izdaje na zahtjev supruge poginulog, a u svrhu regulisanja statusnih pitanja.

Čitanjem Uvjerenja Keleštura Sabinu – Armija R BiH VE 5441 br 04-866-2 od 19.07.1993 utvrđeno je da je istim potvrđeno da je Keleštura Refik otac tužiteljice smrtno stradao kao pripadnik Vojne jedinice Vitez.

65 0 P 092400 09 P

Čitanjem Uvjerenja Mešinović Sanida – Služba za oblast boračko invalidske zaštite općine Tešanj br 08-41-6-319/07 od 16.10.2007 utvrđeno je da je istim potvrđeno da je korisnik porodične invalidnine po osnovu poginulog oca.

Čitanjem Uvjerenja Avdić Fatime – služba za društvene djelatnosti opću upravu i civilnu zaštitu odjeljenje D Vakuf br 03-41-615/09 od 02.07.2009 utvrđeno je da je ista ostvarila pravo na porodičnu invalidninu iza umrlog supruga, te da isto služi u svrhu regulisanja povrata sredstava uplaćenih za školovanje sina Avdić Admira, studenta Elektrotehničkog fakulteta.

Čitanjem Potvrde za Puščul Muzafera – služba za oblast boračko invalidske zaštite Općina Zenica br 09-41-93/08 od 09.05.2008 godine. utvrđeno je da je istom potvrđeno da je isti u evidenciji službe poginulih boraca.

Čitanjem fotokopije indeksa za sve tužitelje na okolnost aktivne legitimacije tužitelja, te činjenice da su isti studenti Elektrotehničkog fakulteta u Sarajevu.

Čitanjem Upita Ministarstva obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo br 11-01-38-sl/08 od 11.11.2008 godine utvrđeno je da se Ministarstvo obrazovanja i nauke obratilo Ministarstvu za boračka pitanja radi dostavljanja pojašnjenja šta čini sadržaj prava na besplatno školovanje, u smislu odredbi Zakona o dopunskim pravima boraca i branitelja BiH, te da li i pod kojim uslovima redovni studenti na fakultetima imaju pravo na besplatno školovanje, da li i pod kojim u slovima isti mogu uživati pravo na besplatno školovanje i na koji način su visokoškolske ustanove u obavezi osigurati ih.

Čitanjem Upita Ministarstva obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo br. 11-01-38-sl-1/08 od 26.11.2008 godine upućenog Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo utvrđeno je da se istim tražilo dodatno objašnjenje, da li se pravo na besplatno školovanje odnosi samo na oslobađanje studenta od plaćanja upisnine bez prava na oslobađanje od obaveze uplate ostalih troškova studija.

Čitanjem Odgovora Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo br 06-41-31427/08 od 19.11.2008 godine, utvrđeno je da se isti pozivaju na „Sl. novine KS“, broj: 9/07, 7/08, 33/08, te čl. 3 stav 3, čl. 24. Zakona o dopunskim pravima boraca branitelja BiH, a kojim je regulirano da će obrazovne ustanove svojim pravilima ili drugim aktima utvrditi način i uslove ostvarivanja prava na besplatno školovanje. Također se pozivaju na odredbe čl. 17. točka 1, čl. 20. točka 2 Zakona o pravima boraca i članova njihovih porodica, kojima je regulirano ko su članovi porodice, te je u istom navedeno da imaju pravo na besplatno školovanje djeca šehida i poginulih boraca dok su na redovnom školovanju, odnosno dok su korisnici prava na porodičnu invalidninu.

Čitanjem Odgovora Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo br 06-41-3127-1/08 od 26.11.2008 godine utvrđeno je da su isti u dopuni mišljenja naveli

65 O P 092400 09 P

da bi to pravo podrazumijevalo obaveze oslobađanja plaćanja naknade upisa, kao i svih finansijskih obaveza redovnih studenata prema obrazovnim ustanovama tokom studija.

Čitanjem Odluke Vlade Kantona Sarajevo o davanju saglasnosti univerzitetu u Sarajevu o visini participacije cijena usluga visokoškolskih ustanova SI novine KS br 17/03, 32/05 i 5/08 utvrđeno je da je dokaz predat na okolnost visine naknade za uplate prijemnog ispita, prijave za ispit, komisijskih ispita..., odnosno troškova studiranja.

Čitanjem Odluke Elektrotehničkog fakulteta od 21.10.2008 utvrđeno je da je istom odbijena molba grupe studenata Elektrotehničkog fakulteta u Sarajevu, djece poginulih boraca Armije BiH za oslobađanje od plaćanja troškova studija na istom fakultetu, kao neosnovana, te je u obrazloženju navedeno da je Odlukama Vlade KS o davanju saglasnosti Univerzitetu u Sarajevu o visini participacije cijena usluga visokoškolskih ustanova „SI. novine KS“, broj 17/03, 32/05 i 5/08, i Odlukama Elektrotehničkog fakulteta u Sarajevu, broj: 01-01-110/08 od 09.05.2008. godine i broj: 01-01-2198/08 od 24.06.2008. godine utvrđena obaveza studenata za plaćanje participacije za nepoložene ispite, dok su isti oslobođeni plaćanja upisnine, a u skladu sa Odlukom Upravnog odbora istog fakulteta.

Čitanjem Odluke Elektrotehničkog fakulteta od 16.11.2007 utvrđeno je da je također odbijena molba studenata za oslobađanja od plaćanja participacije uz slično obrazloženje.

Čitanjem Molbe tužitelja upravnom odboru Elektrotehničkog fakulteta utvrđeno je da su studenti – tužitelji, obratili Upravnom odboru tuženog sa molbom da ih oslobode plaćanja participacije za troškove studija kao djecu poginulih boraca.

Čitanjem profakture br 21/2006 Univerziteta u Sarajevu od 30.05.2007 koja je sačinjena za studenta Kulović Edina, profakture br 07/2009 za studenta Olovčić Emira, profakture br 25/2007 za studenta Kenan Mutap, profakture 01/2010 za Hajdarević Amela i profakture br 20/2009 za Avdagić Ermina, utvrđeno je da su i drugi studenti obraćali Ministarstvu za boračka pitanja, radi oslobađanja troškova redovnog studija, te da je navedeno ministarstvo refundiralo za pojedine studente a za pojedine nije.

Čitanjem Uvjerenja br 06-4-1-97 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine, utvrđeno je da je Sućeska Sead upisan u 9-ti semestar, peta godina studija, te da je nakon isteka statusa redovnog studenta stekao status absolventa za školsku godinu 2009. i 2010.

Čitanjem Uvjerenja br 06-4-1-97/1 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine utvrđeno je da je Mešanović Sanida nakon isteka statusa absolventa evidentirana kao absolvent po isteku statusa redovnog studenta za

65 0 P 092400 09 P

školsku godinu 2009. i 2010., te da je na osnovu Odluke Upravnog odbora fakulteta, broj: 01-01-2886/09, od 09.10.2009.g. za nepoložene ispite po isteku statusa redovnog studenta trebala uplatiti 700,00 KM, što nije učinila.

Čitanjem Uvjerenja br 06-4-1-97/2 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine za Mešinović Sanidu utvrđeno je da je ista u 200/2001. upisana kao redovan student prvi put u I i II semestar, te da je oslobođena plaćanja upisnine za 200/2001. godinu.

Čitanjem Uvjerenja br 06-4-1-97/3 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine za Mešinović Sanidu utvrđeno je da je ista u 2001/2002. upisana kao redovan student prvi put u III i IV semestar, te da je oslobođena plaćanja upisnine za 2001/2002. godinu.

Čitanjem Uvjerenja br 06-4-1-97/4 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine za Mešinović Sanidu utvrđeno je da je ista u 2002/2003. upisana kao redovan student prvi put u III i IV semestar, te da je oslobođena plaćanja upisnine za 2002/2003. godinu.

Čitanjem Uvjerenja br 06-4-1-97/5 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine za Mešinović Sanidu utvrđeno je da je ista u 2003/2004. upisana kao redovan student prvi put u III i IV semestar, te da je oslobođena plaćanja upisnine za 2003/2004. godinu.

Čitanjem Uvjerenja br 06-4-1-97/6 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine za Mešinović Sanidu utvrđeno je da je ista u 2004/2005. upisana kao redovan student prvi put u V i VI semestar, te da je oslobođena plaćanja upisnine za 2004/2005. godinu.

Čitanjem Uvjerenja br 06-4-1-97/7 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine za Mešinović Sanidu utvrđeno je da je ista u 2005/2006. upisana kao redovan student prvi put u V i VI semestar, te da je oslobođena plaćanja upisnine za 2005/2006. godinu.

Čitanjem Uvjerenja br 06-4-1-97/8 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine za Mešinović Sanidu utvrđeno je da je ista u 2006/2007. upisana kao redovan student prvi put u VII i VIII semestar, te da je oslobođena plaćanja upisnine za 2006/2007. godinu.

Čitanjem Uvjerenja br 06-4-1-97/9 Elektrotehničkog fakulteta Sarajevo od 19.01.2010 godine za Mešinović Sanidu i ostale tužitelje utvrđeno je da su isti u 2007/2008. upisana kao redovan student prvi put u IX semestar, te da su oslobođeni plaćanja upisnine za 2007/2008. godinu.

65 0 P 092400 09 P

Čitanjem Odluke o uvjetima prelaska u narednu godinu studija za studente koji ne ispunjavaju redovno svoje obaveze (stari nastavni plan i nastavni program), broj: 04-1-2881/07 od 03.12.2007.g. utvrđeno je da je čl. 4. iste regulirano da studenti koji ne žele iskoristiti mogućnost uvjetnog upisa u narednu godinu studija, se mogu obratiti fakultetu sa molbom za utvrđivanjem ekvivalencije položenih ispita po starom nastavnom planu i programu sa novim nastavnim planom i programom..., te se da se upis istih tretira kao upis studenata koji obnavljaju godinu studija. Čl. 3. iste, navedeno da za studente koji studiraju po starom nastavnom programu, odnosno koji prenose ispite da će se u skladu sa odlukama Vlade Kantona Univerziteta u Sarajevu i Elektrotehničkog fakulteta utvrditi visina cijene participacije usluga za svaki ne položeni ispit iz prethodne godine studija.

Čitanjem Odluke o uvjetima prelaska u narednu godinu studija za studente koji ne ispunjavaju redovno svoje obaveze (stari nastavni plan i nastavni program), broj: 04-1-1643/08 od od 02.06.2007.g. na istu okolnost.

Postupajući po zahtjevu tužbe, Sud je utvrdio da je Zakonom o Visokom Obrazovanju ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 1/96, 16/97, 2/96 i 3/96), član 59. regulirano je da „ Studenti ostvaruju prava i izvršavaju obaveze u toku studija u skladu sa nastavnim planovima i programima, odnosno pravilima visokoškolske ustanove, odnosno općim aktom univerziteta koji organizuje studij i navedenim zakonom.

Članom 60 navedeno da „ Student javne visokoškolske ustanove može upisati narednu godinu studija sa najviše nepoložena dva ispita iz prethodne godine studija, koje definiše visokoškolska ustanova i kada ispuni uvjete utvrđene u pravilima univerziteta, odnosno visokoškolske ustanove i reguliše financijske obaveze studiranja u skladu sa odredbama tog zakona. Student koji ne ispuni uvjete za upis u narednu godinu studija, obnavlja upis u istu godinu studija, uz regulisanje obaveza troškova studiranja, koje utvrđuje visokoškolska ustanova, a koji ne mogu biti veći od 25% iznosa iz člana 99. tog zakona.

Članom 63. regulirano je da se „ Pravilima visokoškolske ustanove, odnosno pravilima univerziteta koji organizuje studij, pored pitanja utvrđenih Zakonom o ustanovama, regulišu i pitanja bližih uvjeta za upis u narednu godinu studija; Iz svih provedenih dokaza nesporno je utvrđeno da su tužitelji u skladu sa Odlukom od 03.12.2007. godine o uvjetnom prelasku u narednu godinu studija, kojom je tuženi naveo da su studenti koji se žele koristiti mogućnošću uvjetnog upisa naredne godine, istom mogu koristiti ukoliko izmire financijske obaveze za nepoložene ispite iz prethodne godine, te Odlukom tuženog broj 04-1-1643/08 od 02.06.2008, vođeni kao redovni studenti , u skladu sa čim su zadržali i pravo na isplatu porodične invalidnine do navršanih 25 godina života.

65 0 P 092400 09 P

Također je utvrđeno da je tuženi članom 3 Odluke od 03.12.2007 i članom 3 Odluke broj 04-1-1643/08 od 02.06.2008 utvrdio obavezu uplate participacije za ne položene ispite, koji se prenose prilikom upisa u narednu godinu.

Utvrđeno je i da je tuženi dobio Odluke o davanju saglasnosti o visini participacije cijena usluga visokoškolske ustanove, u skladu sa čim Sud cijeni da je isti zakonito donio odluke o visini troškova participacije, za studente koji ne ispunjavaju zakonom propisane uvjete za redovan upis u narednu godinu.

Cijeneći u skladu sa navedenim istaknuti prigovor nedostatka pasivne legitimacije na strani tuženog, Sud je utvrdio da je članom 7 tačka 4, 5 i 6 Zakona o pravima branilaca i članova njihovih porodica regulirano da članovi porodica branilaca ostvaruju druga prava u skladu sa federalnim i kantonalnim propisima koja nisu obuhvaćena tim Zakonom i to prednost pri upisu u obrazovne ustanove pod jednakim uvjetima; te besplatne obavezne udbenike za redovno školovanje; kao i prednost pri dodjeli stipendija i smještaju u đačke i studentske domove; kao i druga prava u skladu sa posebnim propisima / točka 13 /.

Stavom 2 istog člana navedeno je i da će se prava utvrđena tim članom regulirati u skladu sa odredbama čl. od 26. do 31. ovog Zakona.

Članom 39 istog Zakona regulirano je da Kantonalni organi svojim propisima osiguravaju i druga dopunska prava u skladu sa odredbom člana 7. ovog Zakona, prvenstveno za najugroženije kategorije.

Članom 38. istog Zakona regulirano je da nadležna općinska služba, prema mjestu prebivališta podnosioca zahtjeva, rješava u prvom stepenu o pravima iz ovog Zakona ukoliko nije drugačije regulirano ovim Zakonom ili drugim propisom.

članom 69 Zakona o dopunskim pravima boraca-branitelja BiH propisano je da se „sredstva za finansiranje prava utvrđenih ovim zakonom obezbjeđuju iz budžeta Kantona i općina“.

Iz profaktura br 21/2006 Univerziteta u Sarajevu od 30.05.2007 koja je sačinjena za studente Kulović Edina, profaktura br 07/2009 za studenta Olovčić Emira, profaktura br 25/2007 za studenta Kenan Mutap, profaktura 01/2010 za Hajdarević Amela i profaktura br 20/2009 za Avdagić Ermina utvrđeno je da su se navedeni studenti obraćali Ministarstvu za boračka pitanja radi oslobađanja troškova redovnog studija, te da je u odnosu na iste Ministarstvo za boračka pitanja uplatilo troškove školovanja.

Kako je Sud cijenio da tužitelji nisu ispunili uvjete za prelazak u narednu godinu u skladu sa članom 60 Zakona o visokom obrazovanju, to su isti mogli upisati narednu godinu samo uz uvjet uplate participacije cijena usluga visokoškolske ustanove.

65 0 P 092400 09 P

Po ocjeni ovog suda, ta participacija predstavlja druga dopunska prava u skladu sa članom 39 Zakona o pravima branilaca i članova njihovih porodica, te su se tužitelji trebali obratiti Ministarstvu za boračka pitanja radi oslobađanja participacije troškova radi nastavka redovnog studija.

U skladu sa navedenim, Sud je cijenio osnovanim prigovor nedostatka pasivne legitimacije na strani tuženog i tužitelje u cijelosti odbio sa tužbenim zahtjevom.

U skladu sa članom 59. ZPP-a. Sud je primio na znanje povlačenje tužbe za iznos od 100,00 KM na ime viška zahtjeva za tužitelja Avdić Tarika.

Odluku o troškovima postupka, Sud je donio u skladu sa članom 386 stav 1 ZPP-a, a isti se sastoje od troškova sastava odgovora na tužbu u iznosu od 720,00 KM, naknade troškova pristupa punomoćnika na raspravama tužitelja za dane 21.12.2010, 21.04.2010, 28.09.2010, 19.01.2011 i 20.04.2011 (100 %) u iznosu od po 720,00 KM, naknade troškova pristupa punomoćnika na raspravama tužitelja za dane 03.03.2010 u iznosu od 180,00 KM i 21.12.2010 u iznosu od 360,00 KM (50 %) troškova PDV usluga 17 % u iznosu od 826,20 KM, što ukupno iznosi 5.686,20 KM.



SUDIJA
Vučijak Sanja

Sanja Vučijak

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Sarajevu u roku od 30 dana od dana prijema pismenog otpavka iste.

Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i za stranke.