



Broj: 02-1-732/14  
Sarajevo, 27.02.2014. godine

Federalna novinska agencija - FENA  
Ćemaluša 1  
71000 Sarajevo

**PREDMET:** Saopćenje za medije, *dostavlja se-*

Poštovani,

U pojedinim printanim i elektronskim medijima, tokom posljednjih sedam dana, pojavili su se brojni komentari u vezi realizacije konkursa za izbor jednog izvršioca u naučnonastavno zvanje asistent na Odsjeku za telekomunikacije Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu. Mada je vrlo mali broj komentatora spomenutog konkursa, prije davanja vlastitih komentara, zatražio na profesionalno uobičajan način i izjašnjavanje matičnog fakulteta po tom pitanju, u cilju potpune informiranosti šireg medijskog prostora, te očuvanja dostignutog ugleda predmetne institucije obavještavamo vas:

- Procedura izbora u naučnonastavno zvanje asistent za naučnu oblast "Telekomunikacije", na Odsjeku za telekomunikacije Elektrotehničkog fakulteta u Sarajevu, još uvijek je u toku, odnosno ista nije završena. S tim u vezi, izražavamo iskrenu nadu i želju da se ovim postupanjem ne dešava povreda postupka i zakonom propisane procedure, mada postoji enorman pritisak sa različitih strana, za kanalisanje predmetnog izbora mimo odluka nadležnih institucija.
- Izvještaj Komsije za izbor u naučnonastavno zvanje asistent broj: 04-1-528/14 od 14.02.2014. godine, kao i Izvod iz zapisnika sa 152. redovne sjednice Nastavnonaučnog vijeća Elektrotehničkog fakulteta u Sarajevu održane 17.02.2014. godine, upućeni su Univerzitetu u Sarajevu aktom broj:02-1-648/14 od 20.02.2014. godine, radi traženja saglasnosti za izbor u naučnonastavno zvanje asistent. Iz naprijed navedene dokumentacije, može se nedvosmisleno zaključiti da je potrebno, da utvrđeni prijedlog odluke o izboru prođe i potrebne provjere na Grupaciji tehničkih nauka, pa tek potom i proceduru donošenja odluke o izboru, odnosno davanja saglasnosti na izbor na Senatu Univerziteta u Sarajevu.
- Nastavnonaučno vijeće je u skladu sa svojim zakonskim nadležnostima, na sjednici održanoj 17.02.2014. godine, kojoj je prisustvovalo 36 članova (iz reda nastavnika, te predstavnika asistenata i studenata) od ukupno 40 njegovih članova, razmatralo i jednoglasno podržalo predočeni Izvještaj komisije za pripremanje prijedloga o izboru. Potom je jednoglasno utvrđeno i prijedlog odluke o predmetnom izboru. Ista se ipak nije još dostavila kandidatima u postupku, budući da sama procedura izbora, nije okončana. Tek nakon pribavljanja potrebne saglasnosti na predmetni izbor, od strane Senata Univerziteta u Sarajevu, Nastavnonaučno vijeće će moći donijeti odluku, koja se potom obavezno biti dostavljena i svim kandidatima prijavljenim u postupku izbora. Ona će (kao i u svim dosadašnjim slučajevima) sadržavati i pouku o pravnom lijeku, odnosno način na koji kandidati eventualno mogu tražiti zaštitu svojih prava.
- Činjenica je, da je kandidat kojeg je predložila Komisija za pripremanje prijedloga za izbor, sudjelovao, u izvođenju realizacije dijela nastavnog procesa prvog i drugog ciklusa studija, tokom dijela zimskog semestra studijske 2013/2014. godine, ali ne samostalno. On je samo bio angažiran kao ispomoć predmetnom nastavniku - u svojstvu demonstratora, zbog odlaska asistenta Aleksandra Mastilovića na neplaćeno odsustvo (odobreno u cilju okončanja magistarskog rada), te povećanog interesa studenata-ponovaca na prvoj godini prvog ciklusa studija, za pomoć

u savladavanju gradiva pred januarsko-februarski ispitni rok. Dakle, Ensar Zeljković je bio angažovan na opisanim zadacima, u skladu sa uobičajnom univerzitetskom praksom po kojoj izrasliji polaznici trećeg ciklusa studija - doktorskog studija, pomažu nastavnicima u organizovanju nastave na nižim nivoima studija, koje su oni već uspješno okončali. Drugi kandidat, Vedran Karahodžić je također bio angažiran u svojstvu demonstratora tokom studijske 2010/2011. godini, ali na predmetima Inženjerska matematika 1 i Inženjerska matematika 2.

- Prema tome, oba kandidata su imala određena iskustva u ulozi demonstratora, odnosno pomoćnika nastavnica tokom realizacije nastave. Ove uloge nisu previše formalnog karaktera na fakultetu i njih određuje odgovorni nastavnik na predmetu. Njihova namjena je u značajnoj mjeri usmjerena i na testiranje važne sposobnosti stručne komunikacije kandidata s većom grupom sagovornika, kao i sagledavanje stepena pouzdanosti i stabilnost kandidata, pri realizaciji povjerenih im zadataka, kao i provjera njihova sposobnost za timski edukativni rad.
- Pri izboru saradnika u naučnonastavno zvanje asistent, ostvareni prosjek ocjena je svakako parametar koji utiče na opredjeljenje Komisije, u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju i Statutom Univerziteta u Sarajevu. U tom pogledu, nesporno je da oba prijavljena kandidata ispunjavaju osnovne propisane uvjete za izbor, te da Vedran Karahodžić ima bolji prosjek ocjena.
- Pri vlastitom odlučivanju Komisije i Naučnostavnog vijeća uzimani su u obzir svi parametre, koji su propisani Zakonom o visokom obrazovanju i Statutom Univerziteta u Sarajevu. Uz to već duže vrijeme u sličnim situacijama istrajavamo pri opredjeljenju, da je od ne male važnosti i mišljenje nastavnika i saradnika sa matičnog odsjeka, kao i same Komisije, o sposobnostima kandidata da na jasan, razumljiv i kolegama prihvatljiv način prezentira potrebnu problematiku. Zbog toga se u konačnici i imenuje Komisija, da nakon analize po svim navedenim aspektima, predloži onog kandidata za kojeg se procjenjuje da će biti adekvatniji u smislu nastavnih potreba odsjeka, odnosno fakulteta. U suprotnom, ukoliko bi bili razmatrani samo formalni uvjeti, svedeni isključivo na ostvareni prosjek ocjena (kako je to formulisano pri dodjeljivanju priznanja Zlatna značka), uloga komisije bi bila bespredmetna, jer bi i stručna služba fakulteta u tom slučaju mogla utvrditi prijedlog za izbor kandidata, koji ima bolji prosjek, neovisno o njegovim drugim osobinama, koje po pravilu na svim fakultetima igraju značajnu ulogu prilikom odabira i prijema kandidata (recimo predispozicije za edukativni rad)). Sve ove podatke, ponajbolje ipak može znati samo Komisija, odnosno nastavnici matičnog odsjeka, koji su u konkretnom slučaju kroz petogodišnje obrazovanje i nastavni rad (ispiti, konsultacije, završni radovi) sa oba kandidata, bili u prilici da formiraju meritoran sud.
- Rezultati postignuti na međunarodnim i domaćim takmičenjima u znanji i vještinama, mogu imati uticaja, samo ako su nastali tokom studija i na takmičenjima koja su tematski vezana za studij elektrotehnike – odnosno telekomunikacija. Rezultati ostvareni na takmičenjima tokom srednjoškolskog obrazovanja, trajno su korisni uglavnom za CV kandidata, te se dodatno vrednuju samo u fazi aplikacije za upis na fakultet.
- Kandidat koji već ima zasnovan radni odnos sa drugim poslodavcem, formalno-pravno ima isti status, odnosno mogućnost za izbor kao i drugi kandidat, koji je u konkretnom slučaju nezaposlen. Međutim činjenica je da je kandidat za kojeg se opredjelila Komisija i Nastavnoanučno vijeće iskazao želju da se uključi u aktivnosti na Elektrotehničkom fakultetu u Sarajevu, odmah nakon završetka drugog ciklusa studija, a drugi kandidat nije jasno iskazao takav interes. Moguće da je takva njegova reakcija i rezultat realnog sagledavanja nivoa vlastitih radnih aktivnosti, tokom posljednje godine drugog ciklusa studija, kada je recimo pruženu priliku za volontiranje u Regulatornoj agenciji za komunikacije nedovoljno ozbiljno shvatio, a konsultacije sa mentorom oko izrade Završnog rada u X semestru, sveo praktično na nulu pa je taj rad dostavio u posljednjem trenutku mentoru na pregled, u uslovima kada mu je već prijetila mogućnost da čak obnavlja godinu.

S poštovanjem,

Dostaviti:

1. Naslovu
2. a/a



Elektrotehnički fakultet u Sarajevu

Dekan, red. prof. dr. Narcis Behlilović, dipl.ing.el.